

Выписка из **Протокола № 2 от 10 июня 2014 года**

заседания педсовета

Негосударственная образовательная организация
Некоммерческое партнерство «БизнесШколаКонсультант»

Присутствовали: генеральный директор, учредители,
Помощник главного бухгалтера, зам. директора, преподаватели, заказчики.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об итогах проверки Управлением государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы.

Выступили:

1. Ген.директор «Об итогах проверки и мерах по устранению отмеченных нарушений».

Сердюк В.А. – зачитал акт проверки, экспертное заключение и предписание.

2. Учредитель: «Выполнение требований нормативно-правовых документов».

Сердюк Г.В. – я прекрасно понимаю, что многие из Вас, считают, что в отношении перечисленных нарушений отмеченных в предписании Вы не согласны и считаете, что образовательная деятельность нашего Центра осуществляется строго с требованиями действующего законодательства, но все отмеченные замечания необходимо принять к сведению и исправить.

Не скрою, что и мы удивлены решением экспертов и представителей Департамента Образования г.Москвы, осуществляющих проверку:

Первое, что бросается в глаза, это Распоряжение Департамента города Москвы от 29 апреля 2014 года № 1110 рп. На наш взгляд, оно не имеет юридической силы, так как эксперт Шевченко Игорь Дмитриевич директор Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы средней общеобразовательной школы Российско-Словацкой дружбы №1934 имеет свидетельство об аккредитации от 19 марта 2012 года № 850, а Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы средняя общеобразовательная школа Российско-Словацкой дружбы №1934 создано в 2013 году на основании Приказа Департамента образования города Москвы № 104 от 18 марта 2013 года. Т.е. несоответствие налицо, указанный эксперт даже присутствуя он на проверке, не имел бы на это права, потому что был без аккредитации.

2. Эксперты- граждане, имеющие специальные знания, опыт в соответствующей сфере науки, техники, хозяйственной деятельности на основании п. 7 ст.2 Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О

защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля». В соответствии с Распоряжением Проверка в нашей Школе осуществляли директор государственной школы и консультанты управления, которые не смогли точно определить специфику нашей деятельности по реализации программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации). Проверка проводилась не в соответствии с Распоряжением Департамента образования г.Москвы от 29.04.2014 №1110 РП (не все эксперты присутствовали при проверке- эксперт Шевченко Игорь Дмитриевич при проверке отсутствовал). Консультант отдела, которая осуществляла проверку, не точно ориентировалась в нормативных документах об осуществлении образовательной деятельности в организациях дополнительного профессионального образования, и как видно из её замечаний,не достаточно полно обладала специальными знаниями по реализации программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации).

2. Замечание консультанта по форме Договора о платных услугах не отвечает требованиям п.10 ст 85ФЗ от 29.12. 2012 № 273 «Об образовании в РФ» ,потому как примерные формы договоров об образовании утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. До настоящего времени примерная форма Договора не утверждена федеральным органом. Мы планируем обжаловать протокол об административном нарушении, который был составлен.

3. Проверка осуществлялась при неблагоприятных для Центра условиях. Ген.Директор школы во время проверки находился на постоперационном лечении. Несмотря на то, что информация о болезни директора Центра была дана в управление по контролю Департамент образования города Москвы,проверяющая провела проверку в его отсутствие, в связи с чем было невозможно предоставить все документы.

4. В протоколе об административном правонарушении от 28 мая 2014 № 2014-132-ПВ-Н сказано, что в Договоре образовательных услуг **общего образования не содержится информация о виде и уровне реализуемой образовательной программы. Одно то, что общее образование в организации не реализуется, и такого Договора у нас нет, говорит о том,что протокол не имеет юридической силы.**

5. Считаю, что в связи с такими нарушениями экспертов при проведении проверки, при возможной неблагоприятной ситуации, которая может сложиться для нашей организации, будет необходимо оформить коллективным письмом и отправить соответствующим руководителям и официальным лицам, депутатам ,например,министру образования и прочим руководителям,Президенту РФ ,наконец, показать как работают Московские чиновники и не дают нормально работать людям, которые добросовестно выполняют свою работу.

6. Генеральный директор: все документы находились у меня, так как я готовился к проверке. Но консультант Департамента приехала на проверку в последний отведенный для этого день. Я находился на постоперационной реабилитации, на проверке присутствовать не мог по уважительной причине. В срочном порядке попросил присутствовать нашего Учредителя. Всю работу вёл самостоятельно, а часть её поручал своему помощнику зам. генерального директора, которая по окончании учебного года ушла в плановый ежегодный отпуск и на проверке также присутствовать не могла. Те договоры, которые представил на проверке наш Учредитель, они у нас были на разовые семинары и по ним удостоверения о получении образования не выдавались, т.е. надзору Департамента они не подлежат. Вы же знаете, никакой промежуточной аттестации у нас нет. Мы проводим только итоговую аттестацию в соответствии с ФЗ «Об образовании»

3. Помощник Гл. Бухгалтера «О выполнении отмеченных замечаний, касающихся договоров»

Немцова С.Е. - я представила некоторые образцы Договоров, пожалуйста, сделайте пометки на этих документах.

4. Учредитель Сердюк Г.В.: конечно, мы понимаем Ваше возмущение, но сначала давайте выполним все отмеченные замечания, указанные в предписании.

Решение: все отмеченные недостатки принять к сведению и в случае несоответствия требованиям Закона исправить.

Ген. директор Негосударственной образовательной организации
Некоммерческое партнерство «БизнесШколаКонсультант»
Сердюк В.А. _____

Секретарь Чубарова Т.М. _____